ЭТИЧЕСКАЯ ДИЛЕММА

Разбор ситуаций, где нужно выбрать между личной безопасностью и помощью другому, между правилами и милосердием. Группы аргументируют решения и обсуждают, где границы ответственности.

выбор и ответственность | дилеммы | 45 минут

ДАРЬЯ СЕВАСТОПОЛЬСКАЯ · МИЛОСЕРДИЕ · 16 НОЯБРЯ



2

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

О ЧЁМ НАШЕ ЗАНЯТИЕ

ТЕМА И ФОРМАТ

Тема: Дарья Севастопольская · 16 ноября

Ценности: гуманизм, милосердие, взаимопомощь и взаимоуважение

Класс: 10–11 · 45 минут · три уровня сложности

Форма: разбор этических дилемм в группах

ЗНАЮ · ПОНИМАЮ · УМЕЮ

Я знаю: этическая дилемма — ситуация, где нужно выбрать между двумя ценностями

Я понимаю: решение требует аргументов и ответственности

Я умею: анализировать ситуацию и обосновывать выбор

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

Научить аргументированно решать этические ситуации и видеть границы ответственности.

1. Разобрать ситуации.
2. Обосновать выбор.
3. Обсудить границы ответственности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

дилемма · выбор · безопасность · ответственность · правило · милосердие

3

МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

КАК ПРОВОДИМ ЗАНЯТИЕ

МЕТОДЫ И ПРИЁМЫ

- Рассказ учителя и вводная беседа
- разбор дилемм по алгоритму
- Представление результатов
- Рефлексия «Сегодня я понял…»

РАБОТА С РАЗНЫМ УРОВНЕМ

- Базовый: работа по плану и подсказкам
- Основной: самостоятельная работа и выступление
- Углублённый: проверка источников и аргументация (лист 9)
- Если трудно — работает в паре с напарником (лист 9)

ПОДГОТОВКА

- Карточки дилемм
- Алгоритм принятия решения
- Лист аргументов
- Таймер

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОЦЕНКА

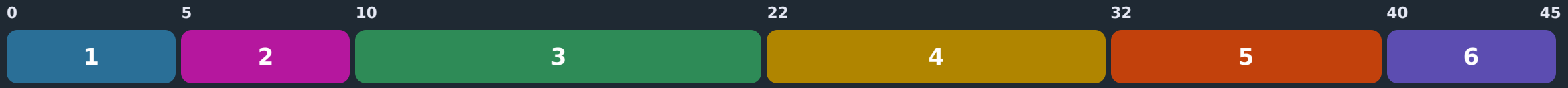
- Ситуации условные
- Выбор обсуждаем уважительно, нет «единственно верного» ответа
- Оценка словесная, хвалим за старание и мысль

УУД: личностные — гуманизм, уважение к людям и памяти о подвиге; регулятивные — планировать работу и оценивать результат; коммуникативные — слушать, аргументировать, договариваться; познавательные — анализировать факты и делать выводы.

4

ТАЙМИНГ

РАСПИСАНИЕ ЗАНЯТИЯ: 45 МИНУТ



0–5 мин	**Что такое дилемма**	Вводная беседа
5–10 мин	**Алгоритм решения**	Шаги анализа
10–22 мин	**Разбор ситуации**	Группы решают
22–32 мин	**Аргументы**	Представляем выбор
32–40 мин	**Границы ответственности**	Обсуждение
40–45 мин	**Итоги**	Вывод, «Сегодня я понял…»

Запас времени. Не успели — оставьте две ситуации. Остались минуты — придумайте свою дилемму.

ШАГ 1

5 ЧТО ТАКОЕ ДИЛЕММА

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗГОВОРА

- Что такое выбор между добром и опасностью?
- Всегда ли правила правильны?
- Когда помощь опасна для помогающего?
- Что значит ответственность?

ОБРАЗ ЗАНЯТИЯ



ПОДУМАЙ

Настоящий выбор труден, потому что обе стороны важны.

6

ШАГ 2

АЛГОРИТМ РЕШЕНИЯ

КАК ИГРАЕМ

1. Читаем ситуацию.
2. Определяем ценности.
3. Сравниваем варианты.
4. Объясняем выбор.

ПРАВИЛА

- Решение обосновываем
- Слушаем разные мнения
- Не обвиняем
- Оцениваем последствия

ПОДСКАЗКА

Спросите: что произойдёт, если я помогу, и что — если не помогу?

ШАГ 3

7 РАЗБОР СИТУАЦИИ

СИТУАЦИИ ДЛЯ РАЗБОРА

- Помочь незнакомцу, рискуя опоздать на важный экзамен
- Сообщить о проступке друга или промолчать
- Нарушить правило ради спасения человека
- Отказаться от помощи, когда она может навредить

АЛГОРИТМ

Факты, ценности, варианты, последствия, решение, ответственность.

ПРАВИЛО

Хорошее решение учитывает безопасность и совесть.

8

ШАГ 4

ГРАНИЦЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ВОПРОСЫ ДЛЯ БЕСЕДЫ

- Какое решение вы выбрали?
- Что было главным аргументом?
- Где граница ответственности?
- Как решала бы Даша?

ВЫВОД

Выбор между безопасностью и помощью требует мужества и разумных границ. Милосердие не отменяет ответственности.

ДОМА

Подумайте, в какой ситуации вы колебались между правилом и помощью.

9

УРОВНИ СЛОЖНОСТИ

10–11 КЛАССЫ · ТРИ УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ

	Базовый — работа по плану	Основной — самостоятельная работа	Углублённый — анализ и аргументы
КАК ПРОХОДИТ ЗАНЯТИЕ	Работа по плану и опорным подсказкам.	Самостоятельная работа в группе.	Работа с проверкой и сравнением версий.
ЧТО ДЕЛАЕТ УЧЕНИК	Разбирает ситуацию по алгоритму.	Сравнивает варианты и аргументирует.	Оценивает последствия и границы ответственности.
РОЛЬ УЧИТЕЛЯ	Даёт план и опорные вопросы, помогает при затруднении.	Консультирует, следит за временем и критериями.	Организует обсуждение, спрашивает «Чем докажете?».
ЧТО ПОЛУЧИТСЯ В ИТОГЕ	Готовый результат и краткий вывод.	Результат, выступление перед классом и вывод.	Результат, аргументированный вывод и письменная рефлексия.

В чём отличие. Меняется глубина работы: на базовом уровне действуют по плану, на основном самостоятельно, на углублённом проверяют и сравнивают версии. Оценивает последствия и границы ответственности.

10

ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

ПОЯСНЕНИЯ И ФРАЗЫ УЧИТЕЛЯ: ШАГИ 1–3

1 Что такое дилемма

0–5 мин · листы 1, 5

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Расскажите: этическая дилемма — ситуация, где нужно выбрать между двумя ценностями.
- Задайте вводный вопрос и выслушайте несколько мнений.

ЧТО ГОВОРИМ

> *Что такое выбор между добром и опасностью?*

> *Всегда ли правила правильны?*

> *«Сегодня мы разберём ситуации выбора между безопасностью и помощью.»*

2 Алгоритм решения

5–10 мин · лист 6

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Объясните ход работы и критерии результата.
- Раздайте материалы, распределите роли в группах.

ЧТО ГОВОРИМ

> *Читаем ситуацию.*

> *Определяем ценности.*

> *«Если что-то неясно, спросите сейчас.»*

3 Разбор ситуации

10–22 мин · лист 7

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Консультируйте группы, не подсказывайте готовые выводы.
- Напоминайте главное правило: решение обосновываем.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Что у вас уже получилось?»*

> *«Чем подтвердите это решение?»*

> *«Подсказка: Спросите: что произойдёт, если я помогу, и что — если не помогу?.»*

ПОЯСНЕНИЯ И ФРАЗЫ УЧИТЕЛЯ: ШАГИ 4–6

4 Аргументы

22–32 мин · лист 7

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Организуйте представление результатов: регламент 1–2 минуты на группу.
- Следите за уважительным тоном обсуждения.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Расскажите о результате группы.»*

> *Какое решение вы выбрали?*

> *«Что у других групп вам показалось убедительным?»*

5 Границы ответственности

32–40 мин · лист 8

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Сведите результаты групп в общую картину или схему.
- Помогите увидеть, что объединяет разные решения.

ЧТО ГОВОРИМ

> *Что было главным аргументом?*

> *Где граница ответственности?*

> *«Что общего в наших выводах?»*

6 Итоги

40–45 мин

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Подведите итог словами вывода со страницы 8.
- Проведите рефлексию «Сегодня я понял…».

ЧТО ГОВОРИМ

> *Как решала бы Даша?*

> *«Сегодня я понял, что…»*

> *«Спасибо за работу!»*