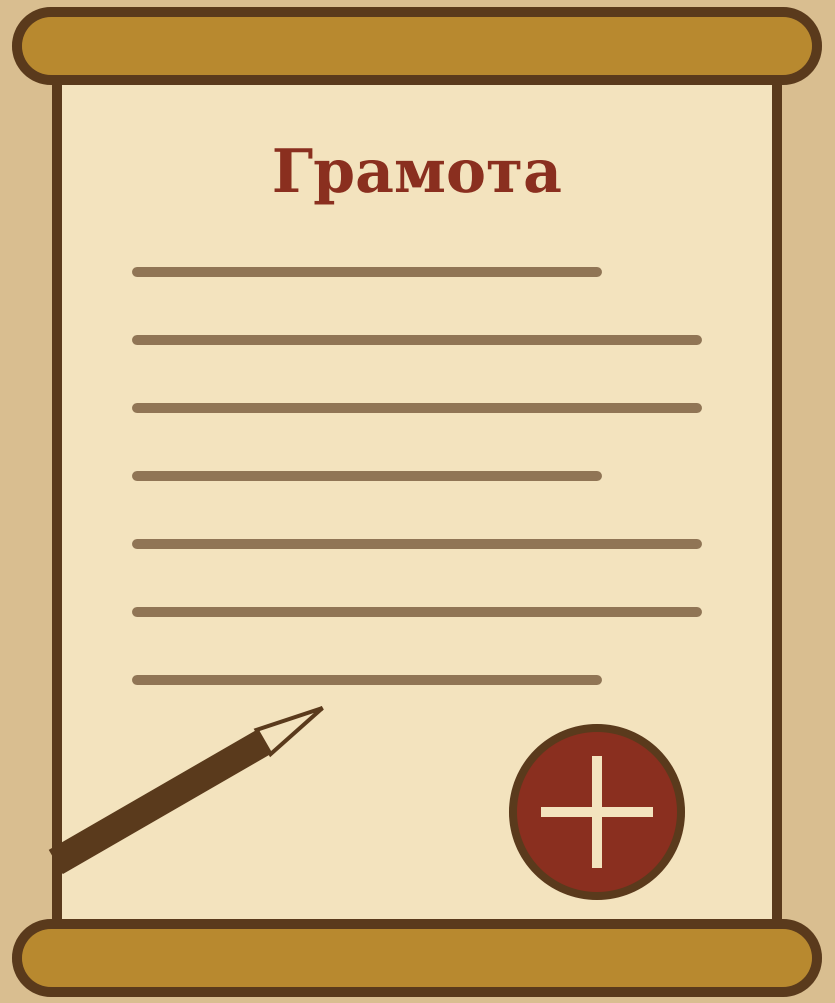
РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

Анализ отрывков из летописей и грамот времён Смуты. Ученики определяют автора, цель документа, его позицию и отвечают на вопрос: можно ли доверять источнику и почему.

летописи и грамоты | критика источника | 45 минут

ДЕНЬ НАРОДНОГО ЕДИНСТВА · МИНИН И ПОЖАРСКИЙ · 1612



2

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

О ЧЁМ НАШЕ ЗАНЯТИЕ

ТЕМА И ФОРМАТ

Тема: День народного единства: Минин и Пожарский, 1612 год

Ценности: единство народа, гражданская ответственность, любовь к Отечеству

Класс: 10 класс · 45 минут · три уровня сложности

Форма: практикум критического анализа исторических источников

ЗНАЮ · ПОНИМАЮ · УМЕЮ

Я знаю: источники времён Смуты: летописи, грамоты ополчения, воспоминания современников

Я понимаю: каждый источник создан с целью и отражает позицию автора

Я умею: анализировать источник по плану

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

Научить критически читать исторические источники и оценивать их достоверность.

1. Определить тип и автора источника.
2. Выяснить цель и позицию.
3. Оценить степень доверия.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

источник · летопись · грамота · автор · цель · позиция · достоверность

3

МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

КАК ПРОВОДИМ ЗАНЯТИЕ

МЕТОДЫ И ПРИЁМЫ

- Рассказ о видах источников
- Анализ по плану
- Сравнение двух источников
- Вывод о доверии

РАБОТА С РАЗНЫМ УРОВНЕМ

- Базовый: анализ по плану-подсказке
- Основной: сравнение двух источников
- Углублённый: оценка предвзятости и проверка фактов (лист 9)

ПОДГОТОВКА

- Отрывки источников (адаптированные)
- План анализа источника
- Таблица сравнения
- Справка об авторах

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОЦЕНКА

- Тексты адаптированы и не заменяют полные издания
- Оцениваем источник, а не автора как человека
- Оценка словесная, хвалим за старание и мысль

УУД: личностные — гражданская идентичность и уважение к истории; регулятивные — планировать и оценивать работу; коммуникативные — аргументировать и слушать; познавательные — анализировать источник и оценивать достоверность.

4

ТАЙМИНГ

РАСПИСАНИЕ ЗАНЯТИЯ: 45 МИНУТ



0–5 мин	**Какие бывают источники**	Рассказ о летописях и грамотах
5–10 мин	**План анализа**	Автор, цель, адресат, позиция
10–22 мин	**Читаем источник**	Работа в парах
22–32 мин	**Сравниваем**	Два источника об одном событии
32–40 мин	**Можно ли доверять**	Оценка достоверности
40–45 мин	**Итоги**	Выводы, «Сегодня я понял…»

Запас времени. Не успели — вывод оформите письменно дома. Остались минуты — обсудите, какой источник пригодился бы дополнительно.

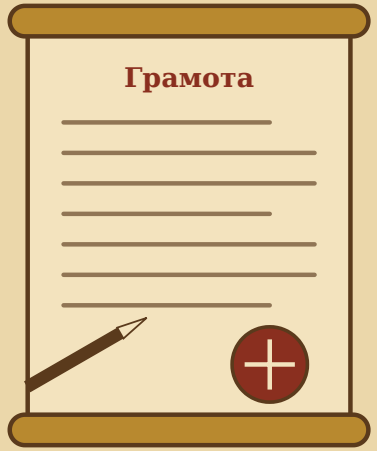
ШАГ 1

5 КАКИЕ БЫВАЮТ ИСТОЧНИКИ

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗГОВОРА

- Что такое исторический источник?
- Какие источники о Смуте вы знаете?
- Почему авторы пишут по-разному?
- Как проверить информацию?

ОБРАЗ ЗАНЯТИЯ



ПОДУМАЙ

Источник — это голос эпохи, но у него всегда есть автор и цель.

ШАГ 2

6 ПЛАН АНАЛИЗА

КАК ИГРАЕМ

1. Определяем тип источника.
2. Устанавливаем автора и время.
3. Выясняем цель и позицию.
4. Оцениваем доверие.

ПРАВИЛА

- Опираемся на текст
- Различаем факт и оценку
- Проверяем по второму источнику
- Делаем вывод с обоснованием

ПОДСКАЗКА

Спросите: кому выгодно такое описание событий?

ШАГ 3

7 СРАВНИВАЕМ

ПЛАН АНАЛИЗА

- Что это за источник (летопись, грамота, записка)
- Кто и когда его создал
- Для чего и для кого написан
- Какую позицию занимает автор

ПРИМЕРЫ ИСТОЧНИКОВ

«Новый летописец», грамоты Нижегородского ополчения, воспоминания современников.

ПРАВИЛО

Один источник не даёт полной картины.

ШАГ 4

8 МОЖНО ЛИ ДОВЕРЯТЬ

ВОПРОСЫ ДЛЯ БЕСЕДЫ

- Можно ли доверять источнику?
- Что нужно проверить?
- Чем отличаются источники?
- Как это пригодится в жизни?

ВЫВОД

Критическая работа с источниками помогает понять прошлое честно и отличать факты от мнений. Это важно и сегодня.

ДОМА

Выберите новость и проанализируйте её по плану: автор, цель, позиция.

9

УРОВНИ СЛОЖНОСТИ

10 КЛАСС · ТРИ УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ

	Базовый — опора на подсказки	Основной — самостоятельная работа	Углублённый — анализ и выводы
КАК ПРОХОДИТ ЗАНЯТИЕ	Анализ по плану-подсказке на одном отрывке.	Сравнение двух источников и вывод.	Оценка предвзятости, проверка фактов по другим источникам.
ЧТО ДЕЛАЕТ УЧЕНИК	Заполняет план, отвечает на вопросы.	Сопоставляет, выделяет различия, обосновывает доверие.	Составляет карту источников, ищет подтверждения.
РОЛЬ УЧИТЕЛЯ	Ведёт разбор, помогает с терминами.	Задаёт критические вопросы.	Организует «историческую экспертизу».
ЧТО ПОЛУЧИТСЯ В ИТОГЕ	Понимает, что у источника есть автор и цель.	Оценивает достоверность источников.	Пишет рецензию на источник.

В чём отличие. Меняется глубина критики: на базовом уровне разбирают один источник, на основном сравнивают два, на углублённом оценивают предвзятость и проверяют факты.

10

ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

ПОЯСНЕНИЯ И ФРАЗЫ УЧИТЕЛЯ: ШАГИ 1–3

1 Какие бывают источники

0–5 мин · листы 1, 5

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Расскажите о видах источников времён Смуты: летописи, грамоты ополчения, воспоминания.
- Объясните, что любой источник создан кем-то с целью.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Что такое исторический источник?»*

> *«Можно ли верить всему написанному?»*

> *«Сегодня вы станете критиками источников.»*

2 План анализа

5–10 мин · лист 6

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Раздайте план анализа: автор, время, цель, адресат, позиция.
- Покажите пример на коротком отрывке.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Кто автор?»*

> *«Для кого написано?»*

> *«Что хотел сказать?»*

3 Читаем источник

10–22 мин · лист 7

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Пары читают отрывок и заполняют план анализа.
- Помогайте с терминами и контекстом.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Какая позиция у автора?»*

> *«Какие факты он приводит?»*

> *«Что он не говорит?»*

11

ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

ПОЯСНЕНИЯ И ФРАЗЫ УЧИТЕЛЯ: ШАГИ 4–6

4 Сравниваем

22–32 мин · лист 7

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Пары сравнивают два источника об одном событии.
- Обсудите различия.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Чем отличаются описания?»*
>
> *«Почему?»*
>
> *«Что подтверждается обоими?»*

5 Можно ли доверять

32–40 мин · лист 8

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Группы оценивают степень доверия и обосновывают вывод.
- Подведите: доверие — это проверка, а не вера.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Можно ли доверять и почему?»*
>
> *«Что нужно проверить?»*
>
> *«Какие источники нужны ещё?»*

6 Итоги

40–45 мин

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Сформулируйте правила работы с источником. Рефлексия «Сегодня я понял…».
- Поблагодарите пары.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Как проверять информацию?»*
>
> *«Сегодня я понял, что источник…»*
>
> *«Спасибо, критики!»*