ДЕБАТЫ: ЧТО ОБЪЕДИНЯЕТ НАРОД?

Две команды аргументируют разные позиции: решает ли судьбу страны сильный лидер или воля самих граждан. Опора на историю ополчения и современность, жюри оценивает аргументы.

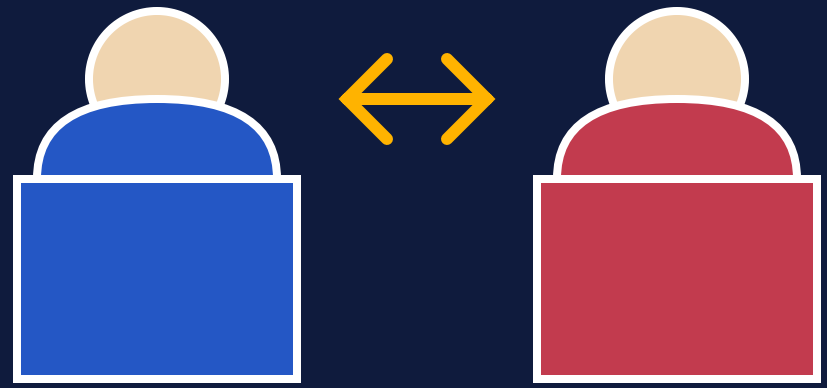
дебаты | аргументы и жюри | 45 минут

ДЕНЬ НАРОДНОГО ЕДИНСТВА · МИНИН И ПОЖАРСКИЙ · 1612

3 : 2

ЛИДЕР

ВОЛЯ ГРАЖДАН



2

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

О ЧЁМ НАШЕ ЗАНЯТИЕ

ТЕМА И ФОРМАТ

Тема: День народного единства: Минин и Пожарский, 1612 год

Ценности: единство народа, гражданская ответственность, любовь к Отечеству

Класс: 11 класс · 45 минут · три уровня сложности

Форма: формат дебатов: две команды, жюри и вопросы зала

ЗНАЮ · ПОНИМАЮ · УМЕЮ

Я знаю: история ополчения 1612 года даёт примеры роли лидеров и воли граждан

Я понимаю: аргумент — это тезис, довод и пример

Я умею: выстраивать позицию и отвечать на возражения

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

Развить умение аргументировать и слушать оппонента на материале истории единства.

1. Сформулировать позицию команды.
2. Провести дебаты по регламенту.
3. Оценить аргументы по критериям.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

дебаты · тезис · аргумент · лидер · воля граждан · единство

3

МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

КАК ПРОВОДИМ ЗАНЯТИЕ

МЕТОДЫ И ПРИЁМЫ

- Рассказ о формате дебатов
- Подготовка позиций
- Дебаты
- Обсуждение итогов

РАБОТА С РАЗНЫМ УРОВНЕМ

- Базовый: опорный список аргументов
- Основной: свои аргументы и примеры
- Углублённый: контраргументы и перекрёстный допрос (лист 9)

ПОДГОТОВКА

- Тезис дебатов на доске
- Карточки аргументов
- Таймер и колокольчик
- Листы жюри с критериями

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОЦЕНКА

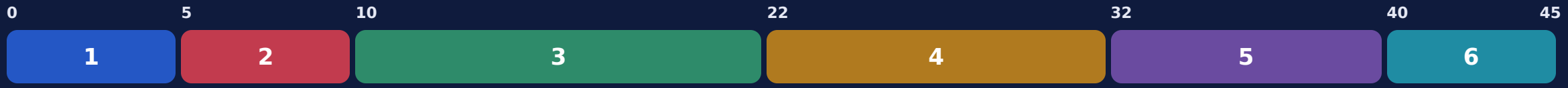
- Критика идей, а не людей
- Все позиции имеют право на уважение
- Оценка словесная, хвалим за старание и мысль

УУД: личностные — гражданская идентичность и уважение к истории; регулятивные — планировать и оценивать работу; коммуникативные — аргументировать и слушать; познавательные — строить и оценивать аргументацию.

4

ТАЙМИНГ

РАСПИСАНИЕ ЗАНЯТИЯ: 45 МИНУТ



0–5 мин	**Формат дебатов**	Правила и роли
5–10 мин	**Подготовка позиций**	Команды готовят аргументы
10–22 мин	**Выступления**	Основные речи команд
22–32 мин	**Вопросы и ответы**	Перекрёстные вопросы
32–40 мин	**Решение жюри**	Оценка аргументов
40–45 мин	**Итоги**	Выводы, «Сегодня я понял...»

Запас времени. Не успели — вопросы зала проведите кратко. Остались минуты — обсудите, что объединяет обе позиции.

5

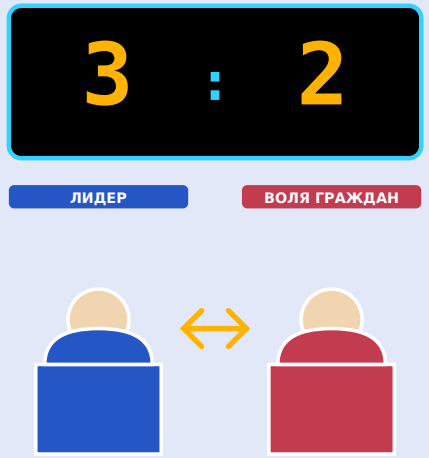
ШАГ 1

ФОРМАТ ДЕБАТОВ

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗГОВОРА

- Что значит «судьба страны»?
- Какую роль играют лидеры?
- Какую роль играет воля граждан?
- Можно ли разделить эти роли?

ОБРАЗ ЗАНЯТИЯ



ПОДУМАЙ

Хорошие дебаты не ищут врага, а проверяют идею на прочность.

6

ШАГ 2

ПОДГОТОВКА ПОЗИЦИЙ

КАК ИГРАЕМ

1. Формулируем тезис.
2. Подбираем довод и пример.
3. Выступаем по регламенту.
4. Отвечаем на вопросы.

ПРАВИЛА

- Критикуем идеи, а не людей
- Говорим по регламенту
- Слушаем оппонента
- Жюри оценивает аргументы

ПОДСКАЗКА

Структура аргумента: тезис, довод, пример, вывод.

7

ШАГ 3

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

СТРУКТУРА ВЫСТУПЛЕНИЯ

- Тезис: что утверждаем
- Довод: почему это так
- Пример: из истории 1612 года и современности
- Вывод: что из этого следует

КРИТЕРИИ ЖЮРИ

Логика, подтверждение примерами, ответы на возражения, уважение к оппоненту.

ПРАВИЛО

Побеждает не громкость, а убедительность аргументов.

8

ШАГ 4

РЕШЕНИЕ ЖЮРИ

ВОПРОСЫ ДЛЯ БЕСЕДЫ

- Какой аргумент был сильнее и почему?
- Что объединяет обе позиции?
- Где история ополчения подтверждает каждую позицию?
- Что вы возьмёте в жизнь из дебатов?

ВЫВОД

Судьбу страны определяют и лидеры, и воля граждан: ополчение 1612 года показало, как они дополняют друг друга.

ДОМА

Подготовьте три довода «за» и «против» по любому вопросу, важному для вас.

9

УРОВНИ СЛОЖНОСТИ

11 КЛАСС · ТРИ УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ

	Базовый — опора на подсказки	Основной — самостоятельная работа	Углублённый — анализ и выводы
КАК ПРОХОДИТ ЗАНЯТИЕ	Опорный список аргументов, выбирают и дополняют.	Свои аргументы и примеры, ответы на вопросы.	Контраргументы, перекрёстный допрос, анализ слабых мест.
ЧТО ДЕЛАЕТ УЧЕНИК	Читает аргумент, отвечает на простой вопрос.	Строит речь, приводит пример, отвечает на возражения.	Предугадывает возражения, строит контраргумент, оценивает логику.
РОЛЬ УЧИТЕЛЯ	Ведёт дебаты и подсказывает.	Следит за регламентом и критериями.	Организует жюри и анализ дебатов.
ЧТО ПОЛУЧИТСЯ В ИТОГЕ	Понимает структуру аргумента.	Оценивает аргументы других.	Пишет разбор дебатов и итоговую позицию.

В чём отличие. Меняется сложность аргументации: на базовом уровне опорные аргументы, на основном свои, на углублённом контраргументы и перекрёстный допрос.

10

ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

ПОЯСНЕНИЯ И ФРАЗЫ УЧИТЕЛЯ: ШАГИ 1–3

1 Формат дебатов

0–5 мин · листы 1, 5

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Сформулируйте тезис: что решает судьбу страны — сильный лидер или воля граждан.
- Объясните формат и роли: спикеры, жюри, зал.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Что значит «решает судьбу страны»?»*
>
> *«Какие примеры из истории знаете?»*
>
> *«Сегодня вы аргументируете позицию.»*

2 Подготовка позиций

5–10 мин · лист 6

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Команды готовят три аргумента с примерами из истории ополчения и современности.
- Помогайте искать примеры.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Какой ваш главный довод?»*
>
> *«Какой пример подтверждает?»*
>
> *«Какое возражение ждёте?»*

3 Выступления

10–22 мин · лист 7

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Спикеры по очереди излагают позицию, соблюдая регламент.
- Жюри заполняет листы.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Слово предоставляется…»*
>
> *«Что вы утверждаете?»*
>
> *«Чем докажете?»*

11

ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

ПОЯСНЕНИЯ И ФРАЗЫ УЧИТЕЛЯ: ШАГИ 4–6

4 Вопросы и ответы

22–32 мин · лист 7

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Команды задают друг другу вопросы и отвечают на возражения.
- Следите за уважительным тоном.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Как вы ответите на этот довод?»*
>
> *«Что вы можете уточнить?»*
>
> *«Есть ли пример против?»*

5 Решение жюри

32–40 мин · лист 8

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Жюри озвучивает решение: кто убедительнее и почему.
- Обсудите, что общего у позиций.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Какой аргумент был самым сильным?»*
>
> *«Что можно усилить?»*
>
> *«Что объединяет обе позиции?»*

6 Итоги

40–45 мин

ЧТО ДЕЛАЕМ

- Подведите: единство нуждается и в лидерах, и в воле людей. Рефлексия «Сегодня я понял...».
- Поблагодарите команды.

ЧТО ГОВОРИМ

> *«Что вы узнали об аргументации?»*
>
> *«Сегодня я понял, что единство...»*
>
> *«Спасибо, дебатёры!»*